



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 3291/2026
Sp. zn.: ŽPZ/16823/2025/Turč
207.1 A5
Vyřizuje: Ing. Barbora Turčová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 118
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 25. 5. 2026

Veřejná vyhláška

Rozhodnutí

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to **orgán státní správy rybářství**, podle čl. 1 bodu 13 ústavního zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů, podle § 4 odst. 12 zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), podle § 2 odst. 2, § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 19 písm. c) a § 21 odst. 1 zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o rybářství“), a podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), **ve správním řízení o žádosti ze dne 29. 7. 2025, zúžené podáním ze dne 25. 8. 2025, města Bruntál, IČO 00295892, se sídlem Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, (dále též jen „žadatel“), který je společně s uživatelem rybářského revíru Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu, o změně rybářského revíru 471 208 Oborná 1A zrušením části tohoto revíru na vodní nádrži Oborná 2, tímto rozhodl podle § 4 odst. 6 a odst. 7 písm. b) zákona o rybářství takto:**

Rybářský revír 471 208 Oborná 1A, který byl vyhlášen rozhodnutím krajského úřadu ze dne 19. 6. 2008, č. j. MSK 50912/2008, se mění tak, že se zrušuje část tohoto revíru na vodní nádrži Oborná 2 na pozemcích parc. č. 4185/26, 4185/27, 4185/9, 4185/10 a 4185/11 v katastrálním území Bruntál-město, čímž se výměra vodní plochy tohoto revíru snižuje na 1,6 ha vodní nádrže Oborná 1 na pozemku parc. č. 4185/20 v katastrálním území Bruntál-město.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Odůvodnění

Krajský úřad úvodem rekapituluje průběh řízení. Krajský úřad obdržel dne 29. 7. 2025 žádost žadatele nazvanou „Žádost o provedení změny zařazení povahy vodních ploch a vytvoření nového rybářského revíru“, kdy žadatel jako vlastník pozemků v katastrálním území Bruntál-město parc. č. 4185/20, 4185/26 a 4185/27, na kterých se nachází vodní nádrže Oborná 1 a Oborná 2, požadoval vyjmutí vodní nádrže Oborná 2 ze stávajícího rybářského revíru 471 208 Oborná 1A a prohlášení této nádrže za nový rybářský revír. Krajský úřad přípisem ze dne 5. 8. 2025 vyzval žadatele k odstranění nedostatků žádosti, a to o doplnění předepsaných náležitostí žádosti ve smyslu § 4 odst. 5 zákona o rybářství. Žadatel přípisem ze dne 25. 8. 2025 upřesnil a zúžil žádost tak, že žádá o vyjmutí vodní nádrže Oborná 2 z rybářského revíru 471 208 Oborná 1A a o zrušení této části rybářského revíru. Současně žadatel doplnil pozemky, kterých je vlastníkem a na kterých se rybářský revír nachází, a to pozemky parc. č. 4185/20, 4185/26, 4185/27, 4185/9, 4185/10 a 4185/11 v katastrálním území Bruntál-město. Posléze krajský úřad oznámil zahájení řízení přípisem ze dne 5. 9. 2025, č. j. MSK 102582/2025, všem známým účastníkům řízení, a to žadateli a uživateli předmětného rybářského revíru Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko. Krajský úřad také vyzval Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, k poskytnutí podkladových materiálů k povolení stavby vodního díla „VD Bruntál – Vodní nádrž na vodním toku Zelený Potok“ přípisem ze dne 1. 8. 2025, č. j. MSK 102785/2025. Městský úřad Bruntál poskytl krajskému úřadu následující dokumenty: rozhodnutí ze dne 11. 11. 2003, č. j. OŽPaZ/3756/03/pa, povolení ke změně stavby před dokončením ze dne 20. 10. 2005, č. j. OŽPaZ/3720/05/pa/231, kolaudační rozhodnutí ze dne 18. 9. 2006, č. j. OZP/56211-06/1423/2006/pro, a manipulační řád vodního díla. Dále krajský úřad usnesením ze dne 5. 9. 2025 uložil žadateli a uživateli rybářského revíru strpět ohledání věci na místě. Ohledání věci na místě se uskutečnilo dne 22. 9. 2025 za přítomnosti zástupce žadatele, uživatele rybářského revíru a zástupce nájemce dotčených pozemků. Z ohledání věci na místě byl pořízený protokol, který byl podepsán všemi zúčastněnými a který je součástí spisu. Na místě byla pořízena fotodokumentace, která je rovněž součástí spisu. Žadatel doplnil přípisem ze dne 20. 11. 2025 nájemní smlouvu se společností CarpLaguna s.r.o. pro dotčené pozemky. Krajský úřad přípisem ze dne 3. 12. 2025, č. j. MSK 132707/2025, dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k shromážděným podkladům k řízení. Této možnosti využil uživatel rybářského revíru a dne 21. 12. 2025 zaslal krajskému úřadu své vyjádření.

Podle § 21 odst. 1 zákona o rybářství „*krajský úřad vyhláší, mění a zruší rybářský revír, který se nachází v obvodu jeho působnosti (§ 4 odst. 1, 6 a 7), s výjimkou rybářského revíru vyhlášeného podle § 22 odst. 2, § 23 odst. 1 a § 24 odst. 2*“.

Podle § 4 odst. 6 zákona o rybářství „*příslušný rybářský orgán může změnit rozhodnutí o vyhlášení rybářského revíru, změní-li se podmínky rozhodné pro vyhlášení příslušného rybářského revíru nebo dojde-li ke změně podmínek rozhodných pro chov a podporu života ryb v příslušném rybářském revíru*“. Podle § 4 odst. 7 písm. b) zákona o rybářství příslušný rybářský orgán rozhodne o zrušení rybářského revíru mimo jiné také na základě žádosti vlastníka pozemku, na němž se nachází uzavřená voda.

Krajský úřad uvádí upřesnění použitého názvosloví předmětných vodních nádrží pro účely tohoto řízení, jelikož se tyto liší v rámci manipulačního řádu, nájemních smluv a označení popisu částí rybářského revíru. Vodní nádrž Oborná 1 (parc. č. 4185/20) je pro účely tohoto řízení menší vodní nádrž na přítoku vodního toku Zelený potok. Vodní nádrž Oborná 2 (parc. č. 4185/26, 4185/27, 4185/9, 4185/10, 4185/11) je větší vodní nádrž, která je předmětem žádosti žadatele a tohoto řízení.



Rybářský revír 471 208 Oborná 1A byl vyhlášený jako mimopstruhový rybářský revír na vodním toku z moci úřední podle § 4 odst. 1 a odst. 3 písm. c) zákona o rybářství. Krajský úřad tak tehdy učinil na základě posouzení podnětu již zmíněného uživatele rybářského revíru, kdy požadoval vyhlášení rybářského revíru na vodních nádržích Oborná 1 a Oborná 2 na pozemcích parc. č. 4185/20, 4185/26, 4185/27 v katastrálním území Bruntál, které se nachází na vodním toku Zelený potok.

Podle § 43 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, platí, že: „Vodní toky jsou povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých. Jejich součástí jsou i vody ve slepých ramenech a v úsecích přechodně tekoucích přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo zakrytými úseky.“ Na základě uvedeného tehdy krajský úřad vyhodnotil, že obě vodní nádrže leží na vodním toku Zelený potok a proto se jedná o rybářský revír na vodním toku vyhlášený z moci úřední.

Žadatel, který je vlastníkem pozemků parc. č. 4185/20, 4185/26, 4185/27, 4185/9, 4185/10, 4185/11, to vše v katastrálním území Bruntál-město, na kterých se nachází obě vodní nádrže, ve své žádosti požaduje, aby část rybářského revíru Oborná 1A, a to v rozsahu vodní nádrže Oborná 2 na pozemcích parc. č. 4185/26, 4185/27, 4185/9, 4185/10, 4185/11, byla zrušena, respektive vyjmuta ze stávajícího rybářského revíru, a to na základě toho, že se má jednat o uzavřenou vodu.

Rybářský revír je formálně vymezená vodní plocha, ve které probíhá výkon rybářského práva. Rybářský revír vyhláší orgán státní správy rybářství svým rozhodnutím, a to v řízení o žádosti nebo v řízení z moci úřední podle toho, na jakém vodním útvaru jej vyhláší. Povrchové vody se pro účely zákona o rybářství dělí na vodní toky, uzavřené vody a rybníky, přičemž jejich vzájemné rozlišení je zásadní pro následný proces vyhlášení, změny případně zrušení rybářského revíru. Pokud jde o vodní tok, ten je tvořen pouze samotnými vodami, nikoliv též korytem, respektive pozemky tvořícími koryto vodního toku, což je důvod, proč je rybářský revír na vodním toku vyhlášen z moci úřední. Naopak v případě uzavřených vod a rybníků zákon o rybářství počítá s vyhlášením rybářského revíru na základě žádosti vlastníka rybníka nebo vlastníka pozemků, na nichž se uzavřená voda nachází. V případě určení, zda se jedná o uzavřenou vodu, je zásadní otázka existence volného spojení s dalšími útvary povrchových vod. Volné spojení je takové, které umožňuje obousměrnou běžnou migraci ryb mezi oběma útvary. Uzavřenou vodou tak nejsou pouze vodní útvary, které jsou zcela izolovány od ostatních útvarů povrchových vod, ale i takové, u kterých probíhá výměna vod s jiným útvarem, avšak spojení mezi těmito útvary neumožňuje obousměrnou migraci ryb.

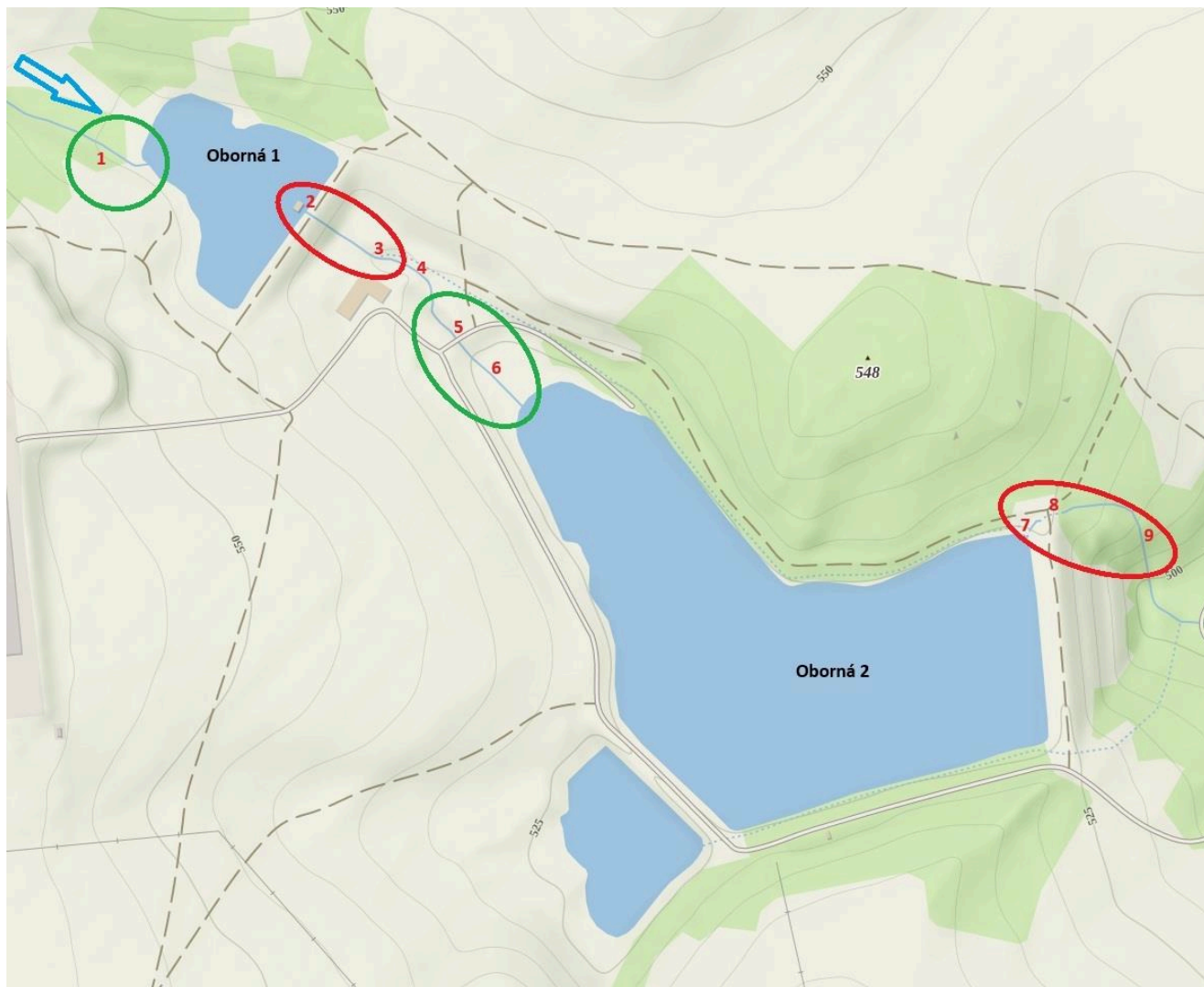
Rovněž Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 21. 6. 2018, č. j. 1 As 38/2018-33, kdy se rozhodovalo v pochybnostech o uzavřené vodě a „volném spojení“ vodního útvaru uvádí, že volné spojení ve smyslu § 2 písm. g) zákona o rybářství je potřeba vykládat v kontextu pojmu „rybářský revír“ tak, že jde o spojení vodního útvaru s přítokem nebo odtokem, který umožňuje běžnou migraci ryb.

Podle § 2 písm. g) zákona o rybářství se uzavřenou vodou rozumí „vodní útvar povrchových vod, který není volně spojen s přítokem nebo odtokem, zejména mrtvé nebo odstavené rameno vodního toku, propadlina, zatopená umělá prohlubeň terénu, zbytková jáma po těžbě nerostů; za uzavřenou vodu se nepovažuje vodní útvar nebo jeho část, ve kterém je prováděna hornická činnost nebo činnost prováděná hornickým způsobem“.



Krajský úřad tedy v rámci správního řízení provedl ohledání věci na místě, na základě kterého lze jednoznačně určit, zda se v případě vodní nádrže Oborná 2 jedná o uzavřenou vodu či nikoliv, a na základě výsledků ohledání věci na místě a zpracování všech podkladů shromážděných v rámci řízení následně o žádosti žadatele rozhodnout.

Krajský úřad zpracoval data z ohledání věci na místě do přehledného mapového výřezu:



Obrázek 1: Mapový výřez vodních nádrží Oborná a Oborná 2

Na obrázku je mapový výřez předmětné oblasti. Šipka vlevo nahoře znázorňuje směr toku Zelený potok. V místě číslo 1 se Zelený potok vlévá do vodní nádrže Oborná 1. V čase ohledání na místě byl vodní tok na tomto místě bez vody. Zelený kruh kolem této oblasti znázorňuje místo, kde by v případě vhodných průtočných podmínek byla možná migrace ryb z a do vodní nádrže Oborná 1. V komoře kašnového bezpečnostního přepadu se nachází ocelové potrubí, které odvádí nadbytečnou vodu. Výška přepadu vody je cca 3 metry. Tato oblast je označena červeným kruhem, což značí, že migrace ryb v tomto místě není možná. Při možném přepadu ryb z vodní nádrže Oborná 1 do komory kašnového přepadu je vysoké riziko úmrtí ryb a současně není možná migrace ryb zpátky do vodní nádrže Oborná 1. Vyústění ocelového potrubí spojuje komoru kašnového bezpečnostního přepadu s vývařišťem. Dále pokračuje odtok vody přes betonovou loži a břehy zpevněné kamenným záhozem, který se

postupně mění na přirozené koryto toku a ústí do vodní nádrže Oborná 2. V tomto místě označeném druhým zeleným kruhem je možný pohyb ryb v závislosti na výšce vodní hladiny, nicméně není možná migrace ryb mezi nádržemi Oborná 1 a Oborná 2. Bezpečnostní přepad z vodní nádrže Oborná 2 navazuje na obtokový kanál a ten dále navazuje na vodní tok Zelený potok pod hrází. Vodní nádrž Oborná 2 je podle manipulačního řádu bezodtoková.

Z uvedeného vyplývá následující. Vodní nádrž Oborná 1 je volně spojená s vodním tokem Zelený potok, kdy v rámci vhodných přírodních podmínek (dostatečná výška vodní hladiny v toku) by byla možná migrace ryb. V čase místního šetření ale bylo koryto vodního toku vyschlé. Vodní nádrž Oborná 2 je uzavřenou vodou ve smyslu zákona o rybníctví, kdy spojení vodní nádrže Oborná 2 a Oborná 1 neumožňuje běžnou migraci ryb mezi těmito nádržemi, a tudíž ani vodním tokem Zelený potok, jak bylo uvedeno v rámci zpracování dat z ohledání věci na místě. Dále je podle manipulačního řádu vodní nádrž Oborná 2 rovněž bezodtokovou nádrží.

Krajský úřad ohledáním na místě samém zjistil, že vodní nádrž Oborná 2 je skutečně uzavřenou vodou. Vlastník pozemků s touto nádrží může tedy žádat, aby rybářský revír na ni byl zrušen. Krajský úřad respektoval vlastnické právo žadatele a žádosti vyhověl. Neshledal přitom důvody pro jiné řešení věci.

Krajský úřad chápe, že uživatel rybářského revíru má zájem na dalším hospodaření v celém revíru, ovšem bez dalšího toto samo o sobě nemůže popřít práva vlastníka pozemků, na kterých se nachází uzavřená voda. Na „zbylé“ části rybářského revíru bude výkon rybářského práva rovněž možný. Ani uživatel rybářského revíru netvrdil opak.

Pokud uživatel rybářského revíru tvrdí, že vyhovění žádosti žadatele by představovalo bezprecedentní situaci, mýlí se. V Česku k podobným žádostem dochází zjevně běžně. Svědčí o tom nikoli ojedinělá judikatura správních soudů. Například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 6. 2025, č. j. 2 As 251/2024-21, ohledně žádosti vlastníků pozemků o změnu rybářského revíru na uzavřené vodě, rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 8. 2025, č. j. 22 As 1/2025-43, ohledně zrušení rybářského revíru na uzavřené vodě spoluvlastníků pozemků, nebo rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 7. 12. 2023, č. j. 62 A 64/2022-147, ohledně situace, kdy v rybářském revíru došlo ke změně vodní nádrže na rybník. Krajský úřad těmito odkazy netvrdí, že by správní soudy posuzovaly věc blízkou podobnou nyní posuzované věci. Z dosavadní judikatury správních soudů ovšem lze vysledovat, že rybářská problematika ohledně žádostí vlastníků pozemků s uzavřenou vodou je správními soudy projednávána, přičemž i soudy zohledňují práva vlastníků a možnost jejich omezení pouze na základě zákona a za náhradu.

K námitce žadatele ohledně nového nájemce dotčených pozemků lze konstatovat, že pro vymezení okruhu účastníků tohoto řízení, nebyla důvodná. Jak vyplývá z citovaných ustanovení zákona o rybníctví, toto řízení se týká vlastníka pozemků, na kterých se nachází uzavřená voda. Dále se samozřejmě rozhodnutí dotýká uživatele rybářského revíru, který má toto postavení na základě rozhodnutí krajského úřadu jako orgánu státní správy rybníctví. Žádný další vliv na jiné osoby, respektive dotčení jejich práv a povinností, nelze z ustanovení zákona o rybníctví dovodit. Soukromoprávní smluvní vztahy mezi vlastníkem pozemků a jinými osobami nejsou pro posouzení věci významné. K námitce uživatele rybářského revíru, proč bylo onomu nájemci připsáno krajského úřadu ze dne 3. 12. 2025 sdělováno, že není považován za účastníka řízení, krajský úřad sděluje, že právě proto. Onen nájemce na účastenství v řízení pak ani netrval, neboť proti připsání krajského úřadu nebrojil.



K námitce uživatele rybářského revíru, že v umožnění účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve věci měla být také uvedena doba pro to, krajský úřad konstatuje, že se tak stalo. V onom přípisu krajského úřadu ze dne 3. 12. 2025 bylo jednoznačně uvedeno, že vydání rozhodnutí se předpokládá po dni 23. 12. 2025. Po tomto dni ostatně krajský úřad další podklady pro rozhodnutí ve věci neopatřil a ani neobdržel. Krajský úřad rozhoduje ve věci z organizačních důvodů až nyní, za což se účastníkům řízení omlouvá. Ovšem ani do doby vydání tohoto rozhodnutí účastníci řízení žádné další vyjádření neučinili. Také tako námitka uživatele rybářského revíru byla proto zcela nedůvodná.

Ostatní části měněného rozhodnutí krajského úřadu se tímto rozhodnutím nemění.

S ohledem na vše uvedené krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81 a následujících správního řádu. Odvolání se podává k Ministerstvu zemědělství podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě podle § 83 odst. 1 správního řádu, tedy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník řízení potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka řízení. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Ing. Dana Bajger Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

- a) žadatel Město Bruntál, odbor správy majetku, investic a dotací, IČO 00295892, se sídlem Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál, identifikátor datové schránky c9vbr2k,
- b) uživatel rybářského revíru Český rybářský svaz, z. s., územní svaz pro Severní Moravu a Slezsko, IČO 00434167, se sídlem Jahnova 890/14, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, identifikátor datové schránky wfqyvcs.

2. Na vědomí:

- c) Ministerstvo zemědělství, odbor státní správy myslivosti a rybářství, se sídlem Těšnov 65/17, 110 00 Praha 1 – Nové Město, identifikátor datové schránky yphaax8, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci.

Vyvěšeno dne: 25. 5. 2026

Sňato dne: